

**موضوع:** الأمارات/حجیة خبر الواحد/تقسیم الخبر بالواحد و المتواتر

ثم انه ینبغی التکلم فی تقسیم الخبر الی المتواتر و الواحد و قد عرفت القضیة المتواترة فی المنطق بانها اجتماع عدد کبیر من المخبرین علی قضیة بنحو یمتنع تواطؤهم علی الکذب فللمتواتر ممیزان:

**احدهما:** کونه منتجا للعلم و الیقین و لذا إن أخبر جمع کبیر من الناس عن وقوع قضیة مع اننا لم نقطع بإخبارهم فلا یطلق علی ذلک الخبر، الخبر المتواتر لانه لا یفید القطع و الیقین فالکثرة العددیة لا تکفی لتحقق التواتر بل القطع مع الضم الی کثرة المخبرین یوجب تحقق القضیة المتواترة.

**ثانیهما:** وجب فی تحقق القضیة المتواترة حصول الیقین من اخبار جماعة کثیرة یعنی یشترط حصول الیقین من تراکم الاحتمالات الحاصل من إخبار جماعة کثیرة و من هنا اذا کان الیقین حاصلا من خبر الواحد المحفوف بالقرائن القطعیة فلا یطلق علیه المتواتر فی الاصطلاح لأن الیقین اذا تحقق من تراکم الاحتمالات الناشئ من اخبار جمع کثیر من الناس فحینئذ یطلق علیه المتواتر اصطلاحا و اما الیقین الناشئ من وجود القرائن القطعیة فلا یوجب تحقق القضیة المتواترة.

و للسید الصدر هنا کلام ینبغی التعرض الیه و النقاش فیه و قبل تقریب کلامه ینبغی تقدیم مقدمة و هی ان القیاس کان متشکلا من الهیئة و المادة و شرط استنتاج النتیجة القطعیة من القیاس هی أن تکون هیئة القیاس و مادته یقینیة و قطعیة او ترجع الی الهیئة القطعیة و المادة القطعیة فالهیئة القطعیة فی القیاس هو الشکل الاول و سائر الاشکال بإعتبار عوده الیه کان قطعیا و القضایا الست من المواد القطعیة فی القیاس و سائر المواد النظریة باعتبار رجوعه الیها کان قطعیا و هذه القضایا الستة قضایا یقینیة عقلیة و الیک بیانها:

**الاول:** الاولیات او البدیهیات: و هی القضایا التی یصدق بها العقل بمجرد تصور طرفیها مع توجه النفس الی النسبة بینهما فالتصور کاف فی التصدیق و الجزم بالقضیة کقضیة الکل اعظم من الجزء او قضیة النقیضان لا یجتمعان.

**الثانی:** المتواترات: و هی القضیة التی یحصل القطع بمضمونها بإخبار جماعة نقطع بعدم تواطؤهم علی الکذب.

**الثالث:** المشاهدات: و هی القضایا التی یحکم بها العقل بواسطة الحس و الحس علی قسمین:

«ظاهر»: و هی الحواس الخمسة ای البصر و السمع و الذوق و الشم و اللمس و هذه القضایا تسمی حسیات کالحکم بان الشمس مضیئة او النار حارة او هذا الرمان حلو و هذه الوردة طیبة الرائحة و «باطن»: و هی القضایا المتیقنة وجدانا کالعلم باننا جائع او عطشان او خائف و هذه القضایا تسمی بالوجدانیات.

**الرابع:** الفطریات: و هی القضایا التی قیاساتها معها یعنی ان العقل بمجرد تصور طرفی القضیة لا یصدق القضیة بل لا بد للتصدیق من وسط و هذا الوسط حاضر فی الذهن و غیر خفی علیه و القضیة مع الضم الی الوسط الحاضر فی الذهن یوجب التصدیق بمفاد القضیة و مضمونها مثل «الاربعة زوج» فالتصدیق بهذه القضیة فرع وسط و هو ان الزوج هو ما ینقسم الی قسمین فان هذه القضیة ای الاربعة زوج مع الوسط یوجب القطع بمضمون القضیة و مفادها.

**الخامس:** التجربیات او المجربات: و هی القضایا التی یحکم بها العقل بواسطة تکرر المشاهدة منا فی احساسنا فیحصل بتکرر المشاهدة ما یوجب ان یرسخ فی النفس حکم لا شک فیه کالحکم بان کل نار حار و الحکم بان کل ماء مرطوب او الحکم بان الحدید یتمدد بالحرارة.

**السادس:** الحدسیات و هی قضایا مبدأ الحکم بها حدس من النفس قوی جدا یزول معه الشک و یذعن الذهن بمضمونها مثل حکمنا بان القمر و زهرة و عطارد و سائر الکواکب السیارة مستفاد نورها من نور الشمس.

 و بعد ان عرفت اقسام القضایا الستة الیقینیة یظهر لک ان هذه القضایا مستبطنة للقیاس مثلا اذا قام خبر المتواتر علی موت زید فحینئذ یشکل فی الذهن قیاس و هو ص: قد اجتمع العدد الکبیر علی الاخبار عن موت زید ک: فالعقل یحکم بأنه یمتنع اجتماع هذا العدد الکبیر و تواطؤهم علی الکذب (هذه الکبری کبری عقلیة) و بعد تطبیق الکبری علی الصغری حصلت النتیجة و هی ان هذه الحادثة أی موت زید کان صحیحا و واقعا و هکذا القضایا التجربیة متشکلة من الصغری و الکبری و الصغری هی ان حبة الاسبرین یوجب رفع الصداع دائما او غالبا و الکبری هی ان الامر المجرب یوجب القطع و الیقین و کان فی بطن الکبری قضیة أخری و هی ان الصدفة و التصادف لیست دائمیة او غالبیة فنحن نری بان حبة الاسبرین یوجب الشفاء من الصداع دائما فننتج بان رفع الصداع معلول لحبة الاسبرین و الا لا یعقل الشفاء من الصداع دائما او غالبا بمجرد استعمال الاسبرین و هذه القضیة المطویة فی بطن الکبری، قضیة عقلیة یوجب القطع بالنتیجة و هی ان الشفاء من الصداع معلول لحبة الاسبرین.

و قد ظهر مما بیناه ان القضایا الیقینیة فی منطق الارسطوا تنقسم الی القضایا الستة و لکن السید الصدر قد اشکل علی منطق الارسطوا و قال بان القضیة المتواترة او المجربة لیست من القضایا العقلیة الیقینیة و نحن نتعرض اولا الی تقریب کلامه ثم نناقش فیه.

**تقریب مناقشة السید الصدر فی منطق الارسطو:**

ان المتواترات و المجربات لیست من الاحکام الضروریة العقلیة لان الاحکام العقلیة قضایا کلیة دائمیة مع ان المتواترات او المجربات لیست لها قضیة کلیة یصدقها العقل دائما مثلا ان المتواتر لیس له عدد خاص حتی یحکم العقل بصدق المخبر به و وقوعه خارجا بمجرد بلوغ المخبرین الی ذلک العدد المعین مع ان شرط کون القضیة المتواترة عقلیة هو اننا نقول مثلا بان عدد المتواتر یحصل بإخبار ألف نفر و کلما اخبر الف نفر عن وقوع حادثة فیحکم العقل بکون الواقعة صحیحة و ثابتة مع ان عدد المتواتر لیس بمعین حتی یمکن لنا تشکیل القضیة الکلیة العقلیة بحیث قلنا بان عدد المخبرین کلما بلغ الی هذا المبلغ فالعقل یحکم بصدق القضیة و وقوعها خارجا و الوجه فی ان المتواتر ما کان له عدد معین هو ان القضیة المتواترة تختلف بإختلاف الافراد فخصوصیات الناقل و السامع و الواقعة دخیلة فی حصول القطع و الیقین من الخبر و من هنا ان المتواتر لا یتحقق بالعدد الخاص اذ الشخص قد یکون بطیئ القطع و لذا لایحصل له القطع من اخبار اربعین نفر مع ان شخصا آخر کان ممن یحصل له القطع بمجرد اخبار عشرین نفر لانه کان سریع القطع فالقطع و الیقین یختلف باختلاف الافراد و لذا قلنا بان المتواتر لیس له کم خاص مثلا ان الناقلین للاخبار اذا کانوا مؤثقین فی نقل الحوادث و الوقائع فنقطع من قولهم اذا بلغ عددهم الی خمسة نفر و لکن الناقلین للاخبار اذا کانوا ضعاف و غیر مؤثقین فی نقل الاخبار فنحن لا نقطع بالخبر من خلال قولهم اذا بلغ عددهم الی خمسة نفر بل لزم بلوغ عدد المخبرین فی هذا التقدیر الی ثمانین نفر مثلا فخصوصیة الناقل دخیلة فی تحقق التواتر کما ان خصوصیة الواقعة دخیلة فی حصول التواتر مثلما اذا کانت الحادثة من الحوادث المعقدة الدقیقة مثل الاخبار عن درجة حرارة الجو و القطع بوقوع المخبر به لا یحصل بإخبار عشرین نفر مثلا فی تقدیر کون الواقعة من الوقائع المعقدة و اما اذا کانت الواقعة من الوقائع التی یسهل ادراکها کالاخبار عن وقوع المطر من السماء فالقطع بوقوع المخبر به علی هذا التقدیر یحصل بإخبار ثلاثة نفر و انت تعرف من خلال ما بیناه ان المتواتر لیس له عدد خاص بل هو یختلف باختلاف الافراد و اختلاف الوقائع و الحوادث و لما لم یکن للمتواتر عدد خاص فلا یصح تشکیل القضیة العقلیة للقضیة المتواترة مثل ان نقول: بان عدد الافراد اذا بلغ الی هذا المقدار فالعقل یحکم بالقضیة المخبر بها لان المتواتر لیس له عدد خاص حتی صح تشکیل مثل هذه القضیة الکلیة.

**مناقشة الاستاذ (دام ظله) فی کلام السید الصدر:**

**اولا:** ان المتواتر یتحقق فیما اذا اخبر عن واقعة مئة نفر قطعا لان الیقین فی تقدیر بلوغ المخبرین الی هذا المقدار امر وجدانی یحصل حتی عند بطیئ القطع و عندما کانت الواقعة من الوقائع المشکلة ادراکها فالقول بان المتواتر لا یتحقق بالعدد اصلا لیس فی محله مثلا اذا اخبر مئة نفر عن وفات مرجع من المراجع فهل یشک فی وقوع موته الا المریض؟ کلا لأن بلوغ المخبرین الی هذا العدد یوجب القطع وجدانا عند کل شخص الا المریض فقول السید الصدر بان المتواتر لا یحصل بالعدد اصلا لیس الا المکابرة مع البداهة و الوجدان.

**ثانیا:** ان کلام السید الصدر فی المقام مخالف لما قاله فی الدورة الاخیرة من اصوله فی بحث حجیة الاجماع الحدسی حیث قال بان الخبر المتواتر و الاجماع یلازم عقلا مع القطع و الیقین بوقوع المخبر به لان القطع اثر عقلی لبرهان سابق علی برهان حساب الاحتمالات و هو ان نقاط الامتیاز و جهات الافتراق کان اکثر بین الناس من نقاط الاشتراک بینهم و اذا قلنا بان الخبر المتواتر لا یوجب العلم و القطع بوقوع المضمون فیلزم من ذلک احتمال تواطؤ المخبرین علی الکذب و احتمال تواطؤهم علی الکذب معلول لتأثیر جهة مشترکة بین هذا الجمع الغفیر مع ان احتمال تأثیر جهة مشترکة بینهم مدفوع ببرهان سابق علی برهان حساب الاحتمالات و هو ان جهات الافتراق بین الناس کان اکثر من جهات الامتیاز بینهم فکلام السید الصدر فی مبحث حجیة الاجماع الحدسی صریح فی انه قال بوجود الملازمة العقلیة بین القضیة المتواترة مع حصول القطع و الیقین و لکنه قد انکره فی بحث حجیة خبر الواحد و قال هنا بشئ قال به فی الدورة السابقة من مباحثه الاصولیة مع انه قد عدل عنه فی دورته اللاحقة و قال بوقوع الملازمة العقلیة بین القضیة المتواترة مع القطع و الیقین مع ان هذا کان مما قد انکره فی مبحث حجیة خبر الواحد.

نعم ان کلامه فی الدورة اللاحقة من اصوله غیر تام ایضا لانه قال بان البرهان قائم علی تلازم الیقین عقلا مع المتواتر و البرهان المدعی فی کلامه هو کثرة جهات الامتیاز بین الناس مع ان هذا لیس ببرهان عقلی بل هو من نتائج التتبع و الاستقراء فی حیاة الانسان و لذا کان داخلا فی المجربات و لا یکون داخلا فی الاولیات الحاکمة بها العقل کإستحالة اجتماع النقیضین.

**قول الاستاذ (دام ظله) فی باب القطع الحاصل من المتواتر:**

فالقطع من القضایا المتواترة کان امرا وجدانیا بدیهیا و الظاهر ان الیقین الحاصل من المتواتر کان داخلا فی الوجدانیات فکما اننا ندرک اللیل و ندرک الجوع و الألم و اللذة و العطش فهکذا ندرک الیقین الناشئ من القضیة المتواترة و حصول الیقین من القضیة المتواترة لا یحتاج الی الاستقراء و التجربة البشریة و لذا ان الشخص یقطع وجدانا من الخبر المتواتر و لو لم یعلم اصلا بان جهات الافتراق بین العباد کان اکثر من جهات الاشتراک بینهم فالیقین من القضایا المتواترة کان امرا وجدانیا و لا یتوقف حصوله علی التتبع و الاستقراء.